

Caracterización económica y política Grupo Luksic

Perfiles de grupos empresariales chilenos

Investigador responsable
Sebastián Caviedes Hamuy



Resumen

En el presente documento se analiza al que actualmente es el más importante grupo empresarial chileno: el Grupo Luksic. Se indaga en su génesis histórica, sus estrategias empresariales, su estructura de propiedad y control, y algunos eventos que dan cuenta de su influencia y poder político. En tal sentido, se muestra cómo el pragmatismo de este grupo le ha permitido consolidar su posición dominante en la economía y política chilenas, a partir de una trayectoria iniciada a fines del siglo XIX. Se concluye que, aunque muestra una tendencia a la especulación y basa buena parte de su fortuna reciente en la minería del cobre, esta racionalidad empresarial y política pragmática lo ha llevado a diferenciarse del empresariado rentista actualmente cuestionado.

Índice

Índice.....	2
Introducción.....	3
¿Qué significa la emergencia de grupos económicos?.....	3
Poder en el norte chileno-boliviano: Génesis histórica de los Luksic.....	5
Las estrategias empresariales del Grupo Luksic.....	7
<i>Especulando se empieza</i>	8
<i>El negocio antes que las ideologías políticas</i>	9
<i>Alianzas con el capital extranjero</i>	12
<i>Aprovechando la coyuntura, rentabilizando las inversiones</i>	14
La estructura de propiedad y control del Grupo Luksic.....	17
Los Luksic en el ruedo político reciente.....	20
<i>Un gesto mutuo: Luksic y Lagos</i>	22
<i>La polémica expansión bancaria del Grupo</i>	23
<i>Res pública y la apuesta por el debate programático</i>	24
<i>Circulando entre los gobiernos y sus empresas</i>	25
Conclusiones.....	27
Bibliografía empleada.....	28

Introducción

En el último período, los eventos que han mostrado la crisis de la política y su relación con los intereses empresariales han incrementado la visibilidad de los grupos económicos tradicionales del país. Su posicionamiento a partir de eventos contingentes, sin embargo, tiende a desviar la atención respecto del papel que cumplen estos grupos en la estructura social y económica, así como del proceso histórico de su constitución.

En tal sentido, la presente asesoría apunta a historizar y caracterizar el rol de los grupos económicos en el país, partiendo con el análisis del Grupo Luksic, a la fecha, el de mayor peso en la economía nacional. Ello implica describir su origen histórico, la evolución de su patrón de inserción en la economía, los sectores en los que se ha insertado dentro de ésta y, finalmente, su táctica de relación con la política, en función de la cual alcanzan importantes niveles de influencia política.

¿Qué significa la emergencia de grupos económicos?

La concentración de la riqueza y del poder son dos de los rasgos más notables del actual panorama social chileno. A la luz de lo sucedido en la dictadura y luego durante las administraciones concertacionistas, lo que queda y se distingue claramente es un profundo contraste entre los beneficios recibidos por la mayoría de los trabajadores y empresarios chilenos, y aquellos acumulados por unos cuantos grupos económicos que dominan la economía nacional y, más aún, irrumpen con fuerza inusitada en los mercados extranjeros.

Siendo un tipo de organización empresarial, los grupos económicos –generalmente vinculados a clanes familiares- también constituyen la expresión social de una dinámica de acumulación capitalista particular. En el caso chileno, de aquella iniciada con los reacomodos económicos y políticos desatados por la dictadura militar, y que luego van a consolidarse amparados en la legitimidad democrática de las últimas décadas. Y es que la instalación del neoliberalismo se iniciaría, tal como en otras latitudes, con la privatización de las principales empresas estatales, pero luego se valdría de la desarticulación social para privatizar incluso

servicios públicos como las pensiones, la salud y la educación, en un hecho inédito en el mundo. Es con este doble movimiento privatizador que se comienzan a refundar las bases sociales y económicas del país, al alero de una acción estatal que progresivamente mercantiliza la vida social de los chilenos, dando lugar a nuevas modalidades de acumulación capitalista -predominantemente primario-exportadora y financiera-, que se exhiben abiertamente excluyentes y oligopólicas.

Durante las administraciones democráticas, este comportamiento estatal se ha adecuado progresivamente a las demandas empresariales, llegando incluso a que, por la vía de subsidios o la apertura desmesurada a tratados comerciales internacionales, se propician condiciones para la inversión empresarial –mayormente especulativa-, lejanas, por mucho, al riesgo que esta actividad aduce como su sello. Por consiguiente, si por la fuerza de la represión se instalan las bases de un nuevo modelo de acumulación capitalista, es en medio de la democracia que el gran empresariado chileno logra disfrutar de una consideración inédita en la historia de Chile. Consideración la cual le ha permitido extender su poder económico y político, hasta desplegarse en un mapa en el que destacan concentrados grupos empresariales, que alcanzan un tamaño que rebasa los estrechos márgenes de la economía chilena (Ruiz y Boccardo, 2014).

Este proceso de concentración ha sido materia de interés para aquellos investigadores preocupados por los desequilibrios del poder y la influencia de los grupos de interés sobre la acción estatal. Esto ha dado origen a una línea de investigación abocada a analizar la extrema riqueza, poniendo énfasis en el patrimonio de los grupos económicos nacionales y los modos por los cuales aprovechan su posición dominante en los mercados (Dahse, 1979; Fazio, 1997, 2000, 2005), predominando una posición crítica frente a este proceso.

En una línea contraria, sin embargo, otros trabajos defienden el desarrollo de esta concentración, argumentando que la conformación de grupos económicos es un proceso endógeno a las empresas –y, por tanto, a la economía-, en el que impera la búsqueda de la mayor eficiencia posible en los negocios (Sapelli, 2002). Asimismo, se ha argumentado que la concentración económica y la emergencia de grupos económicos es un rasgo propio de

sociedades subdesarrolladas que carecen de mercados financieros y del trabajo consolidados. Es el caso de Paredes y Sánchez (1994), quienes advierten que es por la excesiva regulación de tales mercados que los empresarios tienden a adoptar estas decisiones. Por una parte, respecto al ámbito financiero, se integrarían bancos para realizar transacciones que, de otro modo, son poco rentables en situaciones de mercado. Mientras que en el ámbito laboral, las rigideces del mercado los llevaría a conformar conglomerados para hacer circular el capital humano de una empresa a otra dentro de sus dominios, de manera de abaratar costos.

Ahora bien, por su propia naturaleza, la concentración económica tiende a la oligopolización de la economía, disminuyendo el número de empresarios individuales y reconfigurando el papel de estos en la economía. Las empresas de menor tamaño se transforman, por esto, en agentes productivos o financieros encadenados a las grandes empresas, para las cuales sólo cumplen un rol proveedoras de bienes y servicios mínimos o intermedios. Esto arrastra la conformación de grupos económicos, los cuales se definen por el control simultáneo que ejercen sobre la gestión de empresas de distintas ramas de la economía, y por la diversificación de su patrimonio, como una forma de reducir los riesgos y obtener rentabilidades estables (Dahse, 1979). En el caso particular de Chile, el desarrollo de tal forma de organización, ha tendido a la fusión de los sectores financiero y productivo, de manera tal de otorgar a sus controladores la posibilidad de producir y especular al mismo tiempo. A su vez, como rasgo general, los grupos económicos dependen del desarrollo de una racionalidad empresarial singular, la cual excede los ámbitos del mercado y de la empresa –a los que se reducen los empresarios individuales-, abocándose a los asuntos económicos nacionales, institucionales y políticos que poseen una magnitud acorde con la dimensión que alcanzan en el mercado.

Poder en el norte chileno-boliviano: Génesis histórica de los Luksic

Lo que se conoce como Grupo Luksic no es sino el punto de llegada de una historia familiar y empresarial ligada al auge minero, las transformaciones territoriales y la inmigración experimentada en la región de Antofagasta hacia comienzos del siglo XX. Es en esta zona donde se larva un poder político y económico que hoy alcanza a la sociedad chilena, pero

que en un comienzo se limitó al poder social detentado por una conocida familia del antiguo litoral boliviano. Los Abaroa –de origen vasco- descienden del empresario ganadero boliviano Eduardo Abaroa Hidalgo, considerado un héroe nacional de Bolivia por organizar y ejecutar, durante la Guerra del Pacífico, una resistencia civil que alcanzaría a retrasar el avance del ejército chileno hacia la ciudad de Calama. Este reconocimiento social y militar inicial, no obstante, daría paso, desde fines del siglo XIX, a una creciente fortuna que la generación siguiente, encabezada por Andrónico Abaroa Rivero, construiría al alero de proveer de servicios mínimos a la minería: pólvora para la industria del salitre, electricidad para la estratégica ciudad de Calama y, sobre todo, carne –importada desde Argentina- para la floreciente Antofagasta de comienzos del XX (MacLean, 2013).

Por esas mismas fechas, en la lejana costa adriática –actual Croacia-, se extendía una grave epidemia de filoxera que destruiría las plantaciones de viñedos y, consiguientemente, el sustento económico de los habitantes de esta zona. Tal tragedia, sumada a las ya duras condiciones de vida existentes en una Europa central afectada por la guerra, incentivaría la migración de un amplio contingente de croatas hacia el sur de América. En esa época, países como Argentina y Chile buscaban poblar sus regiones más aisladas, atrayendo colonos europeos que pudieran dinamizar el desarrollo de extensas regiones potencialmente productoras de las materias primas que ponían en la órbita del capitalismo mundial a los países latinoamericanos (Soltész, 2011).

Hacia 1910, tales sucesos daban pie al arribo de Policarpo Luksic a una despoblada ciudad de Antofagasta, quien rápidamente se integraría a trabajar en la minería del salitre y el comercio, continuando una tendencia propia de los inmigrantes europeos arribados a la región¹. El joven Policarpo, sin embargo, cambiaría su suerte al casarse con Elena Abaroa –una de las herederas de Andrónico Abaroa-, ya que se ligaba a una de las fortunas más importantes del norte chileno-boliviano. Anticipando un rasgo propio del futuro grupo

¹ Soltész (2011) señala que, a principios del siglo XX, el ascenso social de los croatas recién llegados a Chile estaba condicionado por la posición intermedia en que se integraban a una estructura social escindida entre una pequeña élite de familias ricas y otras pobres. En ese sentido, era la actividad minera y comercial la que permitió a algunas familias croatas ensanchar los lugares de privilegio.

empresarial, los Luksic Abaroa lograron sortear algunos episodios claves como la anexión definitiva de Antofagasta a territorio chileno² y la crisis salitrera del periodo de entreguerras, sin poner en riesgo su posición social y económica. Esto les permitió educar a sus hijos en la capital y el extranjero, momento durante el cual su hijo mayor, Andrónico, iniciaría su conocida historia empresarial.

Al terminar sus estudios de abogacía en la Universidad de Chile, Luksic Abaroa viajó a terminar su formación, ahora en economía, a la Francia de fines de los años cuarenta. Al poco tiempo, sin embargo, su interés por estudiar decaería, motivado por las posibilidades económicas que presentaba una Europa en plena reconstrucción tras la segunda Guerra Mundial, y en donde los acuerdos monetarios de Bretton Woods generaban una gran inestabilidad económica. Esta coyuntura fue aprovechada por Andrónico, quien decidió dedicar su tiempo en la especulación financiera, llevando libras y francos entre Londres y París, para luego quedarse con el excedente resultante de la diferencia entre ambas divisas. Con esto lograría acumular un capital “original” de alrededor de U\$ 30 mil de la época, regresando a Chile para invertirlo en una concesionaria Ford -junto a su tío Juan Abaroa- y una tienda de cambio de dólares (El Mercurio, 2005).

Las estrategias empresariales del Grupo Luksic

En los años siguientes, alternando su actividad comercial con otras labores, a Andrónico se le presentaría una oportunidad que él mismo se encargó de señalar como su “golpe de suerte”. Sirviendo como traductor de los socios de una firma minera de capitales franceses que explotaba el yacimiento de cobre Portezuelo, Andrónico le compraría a uno de ellos el 25% de la compañía, para luego avanzar hacia el 70% en 1952. No siendo un negocio del todo rentable, arribarían a la zona unas empresarios japoneses -del consorcio Nippon Mining- que

² De hecho, como señala González (2008), la familia Abaroa terminó poseyendo una nacionalidad “singular”, marcada porque los inmigrantes nacidos en Antofagasta en tiempos de soberanía boliviana, al pasar a ser chileno el territorio siguieron declarándose a sí mismos como bolivianos.

le ofrecerían la suma de U\$500 mil³ por la totalidad de sus acciones en el yacimiento Portezuelo que ya, a esas alturas, correspondía al 100% de la propiedad (El Mercurio, 2013). En el año 1954, Andrónico Luksic Abaroa ya acumulaba un capital que le permitiría salir a los mercados a comprar y a extender sus negocios.

Especulando se empieza

A mediados de los años 50 se funda el Grupo Luksic en la ciudad de Antofagasta, en torno a la minería del cobre y la pesca. Marchando correctamente los negocios, en 1964 se traslada definitivamente a Santiago, para desde allí desplegar una primera estrategia empresarial que le permitiría posicionarse en los mercados. Andrónico Luksic se convirtió en un comprador de pequeños paquetes accionarios en empresas de diferentes rubros, que lo llevaron a obtener presencia en diferentes sociedades anónimas de la época. Es por esta razón que, junto a otros empresarios emergentes, recibe el mote de “piraña”, que fue un calificativo nacido de la preocupación mostrada por el empresariado tradicional ante el ascenso de estos aficionados a la especulación financiera (Fazio, 1997). Esto queda más claro en el pionero estudio de Lagos (1960), quien retrata esta situación al advertir -con datos de 1958- que la Forestal Quiñenco S.A. –fundada por Luksic Abaroa en 1957 y que hoy es matriz de las actividades financieras e industriales del grupo- operaba con una creciente integración vertical, en donde se vinculaban funcionalmente actividades agrícolas con la actividad principal del grupo que era la minería, produciéndose la repetición de los controladores –directores y administradores- de estas empresas, dominantes en sus respectivos rubros.

Aun así, lo realizado en los años sesenta no catapultará a los Luksic al mapa de los mayores grupos económicos chilenos. En primer lugar, por tratarse de un conglomerado en ciernes, que debía resistir el embate de otros más tradicionales y asentados, tales como los Edwards o los Matte. En segundo lugar, porque la propia categoría de grupo económico se tornaba

³ En realidad, esto se retrata como un “golpe de suerte” toda vez que, tal como señalara el propio Luksic Abaroa, había negociado 500 mil en pesos chilenos, sin saber que los japoneses le estaban ofreciendo dólares.

más difusa en esta época, por cuanto muchas empresas presentaban varios controladores con porcentajes similares de propiedad (Lagos, 1960), haciéndose esto aún más patente en el rubro de la minería, donde los Luksic presentaban mayores intereses.

Habrá que esperar hasta el año 1970 para encontrar al Grupo Luksic incluido dentro de los grupos económicos de importancia. Garretón y Cisternas (1970) son los que lo sitúan dentro de los 17 grupos económicos menores más importantes –específicamente en el puesto 15-, lejos, sin embargo, de los tres mayores del momento, en cuanto a número y tamaño de sus empresas: Edwards, Matte y Banco Hipotecario⁴. De todos modos, su ritmo de crecimiento se mostraba dinámico hacia esta fecha, fundamentalmente por el grado de diversificación en rubros tan distintos como la minería, la manufactura, los alimentos o el transporte, entre otros. Cabe señalar, no obstante, que una debilidad importante de los Luksic hacia este momento era la falta de un banco en torno al cual extender sus empresas, elemento que en el estudio de Lagos se torna central para alcanzar los puestos de avanzada⁵.

El negocio antes que las ideologías políticas

Ahora bien, en los setenta, además de este crecimiento continuo, se produciría un hecho que marcaría la relación de los Luksic con el resto de las grandes familias empresariales chilenas. Tras imponerse en las urnas en 1970, el gobierno de la Unidad Popular (UP) avanzó en la expropiación de una serie de empresas de beneficio privado, que fue trasladando hacia el área de propiedad social (Fazio, 1997). En este escenario, parte importante del gran empresariado chileno debió vender sus empresas al Estado chileno, marcando un precedente para lo que

⁴ El grupo Banco Hipotecario estaba integrado por Javier Vial, Fernando Larraín y Ricardo Claro (Garretón y Cisternas, 1970), quien en las décadas siguientes adquiriría potencia propia hasta constituir el Grupo Claro.

⁵ A diferencia de trabajos posteriores sobre la extrema riqueza, el estudio precursor de Lagos denomina a los grupos económicos por el nombre del banco en torno al cual están formados. En caso de no haber banco, los denomina con el nombre de la región que concentra la mayor parte del capital o el de la sociedad principal que controlan. De los 11 grupos económicos que identifica, sólo 3 no se organizan alrededor de un banco.

sería su posterior comportamiento, incluso tras el fin de la dictadura⁶. Sin embargo, y yendo a contracorriente de la mayoría del gran empresariado nacional, probablemente por no ser uno de los más importantes, el Grupo Luksic decidió negociar con el gobierno de la UP para vender sólo una parte de sus empresas, quedándose a cambio con la propiedad de otras tantas⁷. Esto traería consecuencias para el grupo al producirse el golpe militar, toda vez que en la primera etapa del amplio proceso de privatización de empresas públicas realizado en dictadura –entre ellas, varias antes de su propiedad-, a los Luksic se les impediría participar en el remate.

Por esta época, de incipiente implantación de una nueva forma neoliberal de acumulación capitalista, ya se observa un progresivo traspaso de la propiedad patrimonial de las empresas desde los pequeños y medianos accionistas hacia los grandes grupos económicos, produciéndose la relativa desaparición de los empresarios individuales respecto a su número en épocas anteriores (Dahse, 1979). Paradójicamente, por el veto inicial que les habían impuesto, es en estos momentos cuando los Luksic expanden sus negocios al extranjero, fundamentalmente hacia la Argentina, Colombia y Brasil. Esto, sin perjuicio de que, a pesar de aquella “internacionalización forzada”, sus inversiones chilenas siguieran creciendo y extendiéndose hacia otros sectores de la economía⁸.

Habiéndose ido Andrónico Luksic a Londres luego del desastre ocurrido en Chile en 1973, en 1979 compra a la célebre familia Rothschild la propiedad del Ferrocarril Antofagasta-

⁶ Campero (2003) ha retratado cómo, dada la experiencia de la UP, el empresariado se une en torno al pretendido peligro de que su fuera a poner nuevamente en cuestión el principio de la propiedad privada.

⁷ Vendió a la CORFO empresas y títulos accionarios de CRAV, Madeco, Carozzi, Refractarios Lota Green, Cristalerías Chile, Minera Chañaral-Taltal y la Carbonífera Lota Schwager (Fazio, 1997).

⁸ Dahse (1979), al ilustrar el proceso de concentración de la propiedad y de acumulación de capitales productivos y financieros en el periodo 1969-78, muestra el importante crecimiento patrimonial de algunas empresas del Grupo Luksic como Electricidad Industrial (41%), Agrícola y Forestal Colcura (30,7%), Lucchetti (47,7%) y Dinac (180,6%).

Bolivia, al adquirir su controladora Antofagasta PLQ, cuyas acciones –que hasta hoy siguen siendo transadas en la Bolsa de Valores de Londres tal como ha ocurrido desde 1888- se encontraban en un nivel bajo, dada su crítica situación financiera. La simpatía de Luksic por adquirir empresas caídas en desgracia, a bajo precio, será una constante que marque su segunda etapa de crecimiento empresarial durante los años ochenta. Esto se vería favorecido por la debacle económica de la economía chilena a comienzos de los ochenta, circunstancia de la cual Luksic sacó provecho al adquirir algunas importantes empresas públicas y privadas. Es el caso, por ejemplo, de la tradicional empresa manufacturera Madeco, que en 1982 mostraba un deteriorado estado financiero, tras los malos manejos de sus controladores y la propia crisis económica⁹. En alianza con la transnacional de origen italiano Ceat, los Luksic adquirirían parte importante de las acciones de esta empresa, transformándose en los controladores mayoritarios al poco tiempo (Fazio, 1997). Esto también ocurrió con la Compañía de Cervecerías Unidas (CCU) y sus filiales. En 1986, fue adquirida por el Grupo Luksic en asociación con la compañía alemana Paulaner -propiedad del grupo bávaro Schörghuber-, adjudicándose conjuntamente un 64,2% de las acciones, en una apuesta por construir un mercado de consumidores de cerveza hasta esa fecha inexistente en el país (Rozas y Marín, 1989)¹⁰.

⁹ Según Fazio (1997), esta crisis le dio su actual fisionomía al mapa de la extrema riqueza, en donde las familias Luksic, Matte y Angelini dominan en los primeros lugares. Esto se produjo porque tal coyuntura destruyó a grupos dominantes como Cruzat-Larraín y el Banco Hipotecario (Larraín, Vial, Claro). Además, la crisis demostró la incapacidad empresarial de algunos grupos que se valieron de préstamos del Estado para adquirir las propias empresas públicas. De hecho, la propia Madeco fue considerada en la privatización del “área rara” de la economía, es decir, aquella compuesta por empresas que volvieron a control estatal, luego de entrar en crisis sus controladores privados.

¹⁰ Luksic y Paulaner realizaron un *joint venture*, esto es, una sociedad de inversiones controlada en partes iguales, que se llamó Inversiones y Rentas S.A. Cabe señalar que esta operación fue polémica, en tanto los nuevos controladores lograron un acuerdo de pago del endeudamiento externo -arrastrado por la empresa desde 1983, cuando la propiedad era del grupo Cruzat-Larraín-, bajo condiciones que le permitieron condonar el 50% de la deuda, perjudicando con esto a sus competidores en el mercado.

También en 1982, sobre la base de la propiedad del Ferrocarril Antofagasta-Bolivia, el Grupo Luksic crearía la Antofagasta Holding PLC, a través de la cual un año después obtendría participación en su primera empresa minera importante: Michilla. No obstante, es con la compra de las estadounidenses Anaconda Chile S.A. y Anaconda South American en 1986, que los Luksic adquieren el yacimiento Los Pelambres, que años después se convertiría en una de sus principales fuentes de acumulación¹¹ (Fazio, 2000).

Alianzas con el capital extranjero

Las alianzas que utilizan los Luksic para adquirir sus nuevos negocios responden a un espíritu de la época. Como observan Rozas y Marín (1989), desde fines de la década del ochenta, crece en Chile la presencia de capitales multinacionales, en tanto las compañías internacionales comienzan a percibir un curso político de término de la dictadura militar. Esto, sin embargo, no sería explotado por los Luksic sino durante los años noventa, período en el cual se torna evidente la preferencia del grupo por asumir los riesgos conjuntamente con capitales tanto o más fuertes que ellos, sin importar si tales acuerdos son de tipo transitorio o tienen una connotación estratégica y estable en el tiempo (Fazio, 1997). Esto corresponde a una tercera etapa en la evolución empresarial de los Luksic, que queda claramente delineada en el Cuadro 1. En él, se observa cómo la gran mayoría de las alianzas multinacionales del grupo se producen en la década de 1990, siendo lo característico de éstas la posición de control mayoritario que adquieren los chilenos.

Cuadro 1: Asociaciones de Grupo Luksic con capitales extranjeros en Chile

¹¹ La transnacional cuprífera Anaconda, propiedad del grupo Citicorp –ligada a la familia petrolera Rockefeller- dominó la gran minería chilena hasta el momento de la nacionalización del cobre. En dictadura, Citicorp volvería a Chile, pero habría de traspasar Anaconda a otro conglomerado, Atlantic Ritchfield, vinculado al rubro petrolero (Rozas y Marín, 1989). Esta empresa, a través de Anaconda Cooper, sería la única en presentarse a la licitación de 1979 por la que ENAMI vendió la Sociedad Minera Los Pelambres en 20 millones de dólares. Luego, Luksic iría adquiriendo progresivamente las acciones de Anaconda Chile –controladora del yacimiento- hasta adquirirlo casi en su totalidad (Danús, 2007).

Año	Grupo extranjero	Empresa	Tipo de sociedad	Presencia	Grado de control
1980	Ceat (Italia)	Madeco	Tecnológico-Financiera	Nacional	Mayoritario
1986	Paulaner Salvator AG (Grupo Schörghuber) (Alemania)	CCU	Tecnológico-Financiera	Internacional	Partes iguales
1989	Mildland Bank y Lucky Goldstar (Inglaterra)	Los Pelambres	Financiera	Nacional	Partes iguales
1993	Banco CentroHispano (España)	Banco O'Higgins y Banco O'Higgins	Financiera	Internacional	Partes iguales
1993	Hong-Kong and Shanghai Bank Corporation (HSBC)	Banco O'Higgins	Financiera	Nacional	Mayoritario
1995	Southwestern Bell Co. (EEUU)	VTR	Financiera	Nacional	Mayoritario
1995	Banco Central Hispanoamericano (España)	O'Higgins Central Hispanoamericana (OHCH)	Financiera	Internacional	Partes iguales
1997	Findim Investments (Italia)	Empresas Lucchetti	Financiera	Internacional	Mayoritario
1998	Ferrovial (Grupo del Pino) (España)	Habitaria	Tecnológico-Financiera	Nacional	Partes iguales
1999	Aetna (EEUU)	Hoteles Carrera	Financiera	Nacional	Mayoritario
1999	Corning Incorporated (Estados Unidos)	Ficap S.A. (filial Madeco)	Tecnológico-Financiera	Internacional	Mayoritario
1999	Samsung (Corea)	Entel	Financiera	Nacional	Mayoritario
1999	Nippon Mining & Metals y Mitsubishi Materials (Japón)	Los Pelambres	Tecnológico-Financiera	Nacional	Mayoritario
2001	Equatorial Mining (Australia)	El Tesoro	Tecnológico-Financiera	Nacional	Mayoritario
2003	Heineken (Holanda)	CCU	Financiera	Internacional	Mayoritario
2008	Citigroup (EEUU)	Banco de Chile	Financiera	Nacional	Partes iguales
2008	Nexans (Francia)	Inveans	Tecnológico-Financiera	Internacional	Minoritario

Elaboración propia a partir de Fazio (1997, 2000), Rozas y Marín, 1989, El Mercurio.

Lo interesante de esta constatación es que es hacia este periodo cuando los Luksic ingresan al círculo de los tres grupos económicos más importantes del país, a la vez que muestran una gran diversificación de sus negocios¹². Los noventa es también la década en que se abocan a consolidar su posición en el mercado financiero, particularmente a partir de la alianza que realizan con el Banco Central Hispanoamericano en 1995, de la cual fundan el holding

¹² Por ejemplo, ingresan al negocio de las telecomunicaciones al adquirir VTR y Telefónica del Sur y participar de Entel, y al inmobiliario a través de Habitaria (Ver Anexo).

OHCH. Esta iniciativa, con ambiciones regionales, y creada para competirle a los otros bancos españoles (Santander y BBVA) (Fazio, 2000), caería en desgracia hacia el final de la década, momento en el cual los Luksic deciden invertir en otros dos importantes bancos chilenos: el Banco Edwards y Banco de Chile.

En paralelo a este crecimiento en Chile, los Luksic vuelven a hacerse presentes en el país de sus antepasados, aunque ahora como grandes empresarios en busca de nuevos negocios. En 1991, la inestabilidad de los Balcanes da paso, entre otras, a la declaración de Independencia de Croacia de la ex Yugoslavia. La familia Luksic se hace partícipe de esta crisis al apoyar el proceso independentista, vinculándose estrechamente a los grupos que conformaron la Unión Demócrata Croata (HDZ). Los demócratacristianos, que dominarían el espectro político hasta 1999, habiendo logrado la independencia iniciarían un proceso de privatización que llevó al remate de una serie de empresas públicas. Es en esa coyuntura que los Luksic se hacen presentes, adquiriendo algunos de los complejos turísticos más importantes del país, a la vez que compraban la cervecería Karlovacka Pivovara (Mendoza, 2013a). De modo paradójico, por tanto, si una vez fueron excluidos del inicio de las privatizaciones chilenas, ahora se convertían en protagonistas de la instalación neoliberal en Croacia, iniciando un negocio avaluado en alrededor de U\$800 millones¹³.

Aprovechando la coyuntura, rentabilizando las inversiones

El nuevo siglo trae consigo a un Grupo Luksic consolidado en la estrecha economía chilena y con diversas filiales en el extranjero. En la estrategia de este periodo, que se extiende hasta lo inmediato, predomina la capitalización de una serie de inversiones hechas al comenzar los 2000, que se han visto favorecidas por las coyunturas económicas y la evolución de la economía chilena, permitiéndoles administrar y rentabilizar amplios beneficios económicos.

¹³ Recientemente, el Grupo Luksic se ha visto cuestionado en Croacia al producirse una serie de cambios políticos que han llevado a los socialdemócratas al poder –en alianza con algunos comunistas moderados–, los cuales han cuestionado el proyecto neoliberal impulsado por HDZ y la legitimidad legal y social de las privatizaciones llevadas a cabo durante los años noventa (Mendoza, 2014a).

El caso más notable es el de la minería del cobre. Al transitar hacia el siglo XXI, el Grupo Luksic se convierte en el grupo económico de mayor importancia en la minería cuprífera, a través del acuerdo alcanzado con las japonesas Nippon Mining & Metals y Mitsubishi Materials (1999), para explotar el yacimiento minero Los Pelambres y aquel logrado con la australiana Equatorial Mining (2001), para desarrollar el proyecto El Tesoro (Fazio, 2000). La base de explotación que entregan estos proyectos -junto a Michilla y hacia fines de la década de los 2000, Mina Esperanza-, disminuye la estructura de costos y hace crecer la producción, generándose cuantiosas ganancias que, no obstante, se generan al alero de los altos precios de los *commodities* en el mundo, en donde la cotización del cobre se elevó a niveles históricos, atribuible fundamentalmente al explosivo crecimiento de la economía china.

Asimismo, las recientes décadas permitieron a los Luksic obtener una posición dominante en el mercado financiero, al hacerse con el control mayoritario del Banco de Chile. El origen de esta operación, empero, estuvo marcado por el polémico préstamo que el Banco Estado le entregó a Quiñenco para hacerse con el 51% de esta institución bancaria (Saleh, 2011)¹⁴. Luego, en 2001 se produciría un primer gran salto al fusionarse el Chile con el Banco Edwards. Tal fusión, en ese momento convertía al Banco de Chile en un megabanco, toda vez que obtenía de inmediato un 20% de participación en el mercado. Con todo, es la fusión con el Citibank, en 2007, la que catapultó al Grupo Luksic a una posición de privilegio en el mundo bancario, que se expresa al liderar las utilidades del sector bancario durante el último año (El Mostrador, 2014)¹⁵. La operación se realizó conformando la sociedad LQ Inversiones

¹⁴ Esta operación es recordada porque el en ese entonces presidente del Banco Estado, Jaime Estévez, luego se convertiría en un conocido colaborador de la familia Luksic en algunas de sus empresas.

¹⁵ La insistencia del Grupo Luksic por avanzar sus posiciones en el mercado financiero queda bien retratada en el hecho de que, de las 19 fusiones bancarias hechas en los últimos 20 años, 4 de ellas han significado participación significativa de mercado: 1) Banco O'Higgins y Banco Santiago; 2) Banco de Chile y Banco Edwards; 3) Banco Santander-Chile y Banco Santiago; y 4) Banco de Chile y Citibank-Chile (Hitschfeld, 2012). Y de estas 4, en 3 ha participado el Grupo Luksic.

Financieras (LQIF), por la cual en un comienzo Quiñenco fue el socio mayoritario, para llegar luego a una paridad en el control de la empresa, que hacia 2014 controlaban con el 58,4% de las acciones¹⁶.

Asimismo, el grupo adquiere el 67% de las acciones de Canal 13 en 2010, extendiendo su capacidad de influencia al importante espacio de la reproducción cultural¹⁷. Y es que siendo la propiedad de algún medio de comunicación una constante entre los grupos económicos, sólo en los últimos años los Luksic logran posicionarse en este rubro, así como en el ámbito de la producción de conocimiento estratégico, al financiar el *think tank* Res Pública Chile, cuya misión implicó la construcción de un programa de gobierno para influir en el debate antes de las últimas elecciones presidenciales (Aguirre, 2012).

Las favorables condiciones en que se han presentado las últimas décadas para los Luksic, les han permitido sortear las crisis financieras que han afectado al país. Sin ir más lejos, hacia el año 2011, el clan llegaría al máximo histórico de su fortuna, llegando a los U\$19.200 (Forbes, 2011). En la actualidad, las condiciones menos favorables que se han presentado en la economía mundial y en Chile, han llevado a los Luksic a abrirse a una nueva etapa de inversión y recapitalización de sus empresas, con el objetivo de comenzar un nuevo proceso de acumulación. Desde 2013, un proceso de capitalización se ha extendido entre sus empresas, incluyendo el Banco de Chile, CSAV, CCU, Enx y su brazo minero, este último recibiendo una inyección de U\$5.000 millones, para la puesta en marcha de nuevos proyectos mineros como Antucoya u Oxidos Encuentro, y también de otros energéticos como Alto Maipo (Mendoza, 2013b).

¹⁶ En los últimos meses, Quiñenco y Citibank han puesto a la venta el 7,4% de su operación, con lo cual esperaban recaudar U\$1.000 millones, mediante el ingreso de socios minoritarios (Economía y negocios, 2014).

¹⁷ Se atribuye al grupo económico la disposición de esta propiedad, aun cuando el control, en sentido estricto, se obtiene a través de una sociedad propiedad de Andrónico Luksic Craig.

En definitiva, partiendo de una importante base económica familiar, que aunque regional liga a Andrónico Luksic Abaroa a las costumbres de las familias propietarias de principios del XX -y, por tanto, diluye el mito del *self-made man* con que ha sido presentada su historia-, se observan al menos cuatro estrategias empresariales y periodos de crecimiento económico, que delinean una trayectoria que, al llegar el año 2015, sitúan al Grupo Luksic como el de mayor poder económico en Chile.

La estructura de propiedad y control del Grupo Luksic

Los intereses empresariales del Grupo Luksic se encuentran diversificados en una amplia gama de sectores económicos: minería, banca, manufactura, alimentos, energía, sanitario, inmobiliario y hotelero, comunicaciones y transporte. Todos son controlados a través de tres grandes matrices o holdings que agrupan sus inversiones: Quiñenco, Antofagasta PLC y Adriatic Luxury Hotels¹⁸. Predominando una estructura de propiedad y gestión de orden familiar¹⁹, son los hijos varones de la segunda generación los que acompañaron a Luksic Abaroa en la gestión de sus intereses, asumiendo luego el liderazgo de este proceso a la muerte del patriarca en 2005 (Mendoza, 2014b).

El área financiera e industrial es controlada a través de la matriz Quiñenco, de la cual su presidente es el hijo mayor Andrónico Luksic Craig. Hasta 2013, sin embargo, los intereses del grupo en estas materias habían estado a cargo tanto de Andrónico como de su hermano

¹⁸ En 1996 se reorganiza de esta forma la estructura de propiedad. Antes, la mayoría de las inversiones eran controladas por Antofagasta Holdings y antes lo fueron por la Forestal Quiñenco (Fazio, 1997).

¹⁹ Esta es característica de los grupos económicos chilenos, siendo ya anticipada por Dahse (1979) en los setenta, al constatar la progresiva centralización en la gestión empresarial y la escasa competencia entre empresas de grupos diferentes.

Guillermo²⁰, quienes se repartían la dirección del área financiera e industrial, respectivamente. Los intereses mineros del grupo –así como los sanitarios y ferroviarios- son controlados a través de Antofagasta PLC, holding presidido por el menor de los varones de la segunda generación: Jean Paul Luksic Fontbona. Finalmente, aunque no exhiba el tamaño de las otras dos matrices, el holding hotelero Adriatic Luxury Hotels, que controla los negocios del clan en Croacia, es presidido por uno de los representantes de la tercera generación, Davor Luksic Lederer, segundo hijo de Andrónico.

Característico de la estructura de propiedad del Grupo Luksic es que entre sus matrices y empresas –y sus respectivas filiales- median una serie de sociedades anónimas cerradas y de responsabilidad limitada²¹, a través de las cuales se controlan de manera efectiva los porcentajes accionarios con que se cuenta. Asimismo, y aunque la dirección de las matrices recae sobre miembros directos del clan familiar, lo interesante de este grupo económico es que cuenta con un elevado nivel de profesionalización dentro de sus estructuras de mando, en donde intervienen una serie de directores y ejecutivos de confianza de la familia, incluyendo a contemporáneos de la segunda generación al mando o, derechamente, históricos que trabajaron con Luksic Abaroa levantando el imperio que actualmente controla la familia (Ibarra y Ramírez, 2012).

El Grupo Luksic, además de sus propiedades, controla una serie de fundaciones caritativas y educacionales, en donde las mandamases son las mujeres de la familia. La Fundación Andrónico Luksic es presidida por la mayor de las hijas del patriarca, Paola Luksic Fontbona²². Esta fundación provee recursos a comunidades escolares de distintas zonas del

²⁰ Guillermo Luksic Craig falleció el año 2013.

²¹ Estas últimas, además de facilitar la redistribución de utilidades, es el mecanismo más usado para entablar vínculos con otras grandes empresas, en tanto, a diferencia de las sociedades anónimas, le permite a cada miembro vetar las decisiones de los otros, sin necesidad de tener la mayoría.

²² Hasta 1999, esta fundación se llamó Federico Schwager. Ejerciendo como miembro de ella desde 1966, Luksic Abaroa comenzó a controlarla en 1991.

país, particularmente asociadas a la educación técnico profesional. En ella también participa como consejera Gabriela Luksic Fontbona, hija menor de Luksic Abaroa, quien además posee algunos intereses inmobiliarios a través de la sociedad de inversiones Petra SpA, que desarrolló proyectos en Zapallar y Vitacura. La Fundación Ena Craig²³, que colabora en la restauración de iglesias y con servicios de salud infantes pobres, es presidida hoy por Antonia Luksic Puga, hija de Guillermo Luksic. Finalmente, dentro de estos proyectos también se cuentan Fundación Educacional Oportunidad, abocada a desarrollar programas para mejorar el lenguaje, salud y desarrollo socioemocional de los padres educadores, y la Fundación Los Pelambres, que desarrolla iniciativas de responsabilidad social empresarial en la cuarta región (Economía y negocios, 2013).

Cuadro 2: Estructura de propiedad y control Grupo Luksic

Matriz (director)			Fundación (director)
Quiñenco (Andrónico Luksic Craig)	Antofagasta PLC (Jean Paul Luksic Fontbona)	Adriatic Luxury Hotels (Davor Luksic Lederer)	Fundación Andrónico Luksic Abaroa (Paola Luksic Fontbona)
Empresa (sociedades de inversión)			
Banco de Chile (LQ Inversiones financieras S.A.)	Minera Los Pelambres, Minera Michilla, Minera Centinela (Antofagasta Minerals)	Plava Laguna	Fundación Ena Craig (Antonio Luksic Puga)
CCU (Inversiones Rentas S.A. e Inversiones IRSA Ltda.)			
Indexans S.A.	Aguas Antofagasta (Inversiones Punta de Rieles S.A.)	Adriatic Luxury Hotels	Fundación Educacional Oportunidad (Mariana Aylwin)
Madeco S.A.			
ENEX (Inversiones Río Argenta e Inversiones Río Grande)			
CSAV	Antofagasta Railway Company PLC	Excelsa Nekretnine	Fundación Los Pelambres
SAAM			

Fuente: Elaboración propia a partir de Memoria Quiñenco 2013, Memoria Antofagasta PLC 2013, El Mercurio

En rankings internacionales como Forbes, los intereses del grupo aparecen representados por Iris Fontbona González, segunda esposa de Luksic Abaroa. Ella es la matriarca de la familia,

²³ Este es el nombre de la primera esposa de Luksic Abaroa, madre de sus hijos Andrónico y Guillermo.

y si bien no es parte de ninguno de los directorios de las empresas abiertas a la bolsa, sí integra y participa, al igual que sus dos hijas, en los directorios de casi todas las sociedades de inversión internacionales a través de las cuales el clan controla sus empresas en el mundo. Es que, más allá de lo inmediatamente visible a través de los informes públicos que liberan las compañías del grupo, lo cierto es que la propiedad de sus intereses se descuelga desde lugares bastante alejados de Chile. Durante los años 70 y 80, y coincidentemente con los reacomodos del capitalismo mundial, Luksic Abaroa establece en países fiscales como Liechtenstein e Islas Caimán, una serie de fundaciones encargadas de administrar sus inversiones financieras en todo el mundo, siendo éstas actualmente dirigidas por su viuda. En un esquema jerárquico de control transnacional, estas fundaciones controlan a su vez sociedades de inversión que manejan los *holdings* inmediatamente visibles del grupo en Chile y el extranjero (Quiñenco, Antofagasta PLC y Adriatic Luxury Hotels). Tal superposición jerárquica de empresas, sin embargo, oscurece el manejo de estas organizaciones, haciéndolas particularmente ubicuas para la fiscalización llevada a cabo por los servicios recaudadores de los diferentes países en que tienen sus negocios: Argentina, Uruguay, Canadá, Estados Unidos, regiones de Europa y el propio Chile (Mendoza, 2014).

Por consiguiente, la estructura de propiedad del Grupo Luksic no termina en las matrices que habitualmente se consideran sus centros de operación y control de inversiones, sino que existen al menos dos filtros previos. A la usanza de las grandes fortunas, la ubicuidad de la que detentan los Luksic es rodeada por una opacidad que ensombrece el manejo de sus negocios²⁴.

Los Luksic en el ruedo político reciente

¿Cómo se han relacionado los máximos referentes del mencionado grupo empresarial con la

²⁴ Esto es tan antiguo como las famosas fortunas Rothschild y Rockefeller, que Rozas y Marín (1989) lograban apenas captar en Chile en su estudio a finales de los ochenta sobre la penetración del capital multinacional. Mientras la información primaria no les mostraba a simple vista el arribo de estos grupos, las informaciones secundarias sí daban la pista de una instalación de éstas en el país.

política contingente? El repaso en esta dimensión nos entrega desde hitos resonantes, que han marcado a la opinión pública, hasta eventos donde la influencia ha sido menos visible. Y no obstante el tema ha cobrado inusitada visibilidad a propósito del “Caso Caval”, en donde la indignación ciudadana ha tendido a concentrarse en el aprovechamiento de la posición que implica ser hijo de la Presidenta de la República.

¿Pero qué ocurre si las cosas se miran desde la otra vereda? ¿Qué gana Luksic al financiar un crédito de las características del otorgado a Sebastián Dávalos Bachelet? Los recursos económicos son ínfimos si se los mira en relación al ya descrito patrimonio del grupo, por ende, lo que se busca más bien es aceptar un mecanismo, que a su vez nos remite a una relación permanente, y del cual este caso, por más mediático que sea, es sólo un evento en una cadena de acontecimientos. Esta “cadena de favores” entre el mundo empresarial y la política, ha significado un permanente tránsito de nombres entre estos mundos, así como importantes cantidades de dinero y, por supuesto, el generoso aporte de la política en cuanto a defender una legislación pro empresarial.

Bastante se ha escrito en este último tiempo sobre las transversales redes del Grupo Luksic. En su edición del 13 de marzo, La Segunda (2013) publica una nota en la que se da cuenta de importantes personalidades de la política que ejercen o han ejercido en los directorios de las empresas del grupo. En esta lista figuran ex ministros y ministros en ejercicio, presidentes de asociaciones gremiales, figuras asociadas al Banco Central, entre otras personalidades. El Cuadro 3 resume, a modo de síntesis, los nombres ligados a la Concertación:

Cuadro 3: Personalidades políticas en directorios de empresas del Grupo Luksic

Nombre	Militancia	Cargo empresarial	Cargo político
Alejandro Ferreiro	DC	Director de Invexans	Superintendente de Isapres (1996 – 2000), Electricidad (2000), AFP (2000 – 2003), Valores (2003 – 2006), ministro de Economía (2006 – 2008)
José de Gregorio	DC	Director de CSAV.	Ex ministro de Economía, Minería y Energía (2000 – 2001), Pdte. Banco Central (2007 – 2011).
René Cortázar	DC	Director Canal 13.	Ministro del Trabajo (1990 – 1994), Transportes y Telecomunicaciones (2007 – 2010).
Soledad	DC	Directora Canal 13.	Ex ministra SERNAM (1991 – 1994),

Alvear			Justicia (1994 – 1999), y RREE (2000 – 2004). Senadora por Santiago (2006 – 2014).
Alejandro Jadresic	IND	Director Canal 13	Presidente Comisión Nacional de Energía (1994 – 1998).
Alberto Arenas	PS	Ex Director Canal 13	Actual ministro de Hacienda. Director de Presupuestos 2006 – 2010. Jefe programático comando de Michelle Bachelet.
Nicolás Eyzaguirre	PPD	Ex presidente directorio Canal 13	Ministro Hacienda (2000 – 2006). Actual ministro de Educación.
Viviane Blanlot	PPD	Directora Antofagasta Minerals	Directora Comisión Nacional de Medio Ambiente (1995 -. 1997) Secretaria Ejecutiva Comisión Nacional de Energía (2000 – 2003) Ministra de Defensa (2006 – 2007)
Aurora Williams	PRSD	Ex gerente Administración y Finanzas de Antofagasta Terminal Internacional (2010 – 2014).	Seremi de Obras Públicas (2006 – 2010) Actual ministra de Minería.
Jaime Estévez	PS	Director Banco de Chile	Presidente de Banco Estado (2000 – 2005). Ministro de OOPP, Transportes y Telecomunicaciones (2005 – 2006).
Jorge Awad	DC	Director Banco de Chile	Director Dirinco (1968 – 1970). Actual Presidente de la Asociación de Bancos

Fuente: La Segunda (2015, 13 de marzo).

Lo anterior muestra que el tránsito entre las empresas de Luksic y el poder político es bastante fluido en ambas direcciones. Pero fuera de ese hecho, que de por sí marca una señal importante de la capacidad de penetración en la política de este conglomerado, hay una serie de hechos que son prueba de su influencia directa.

Un gesto mutuo: Luksic y Lagos

El miércoles 10 de noviembre de 1999, El Mercurio (1999) publicó una nota titulada “Lagos valoró Gran Minería Privada”, sobre la visita realizada por el entonces candidato Ricardo Lagos a la mina Los Pelambres, ocurrida el día anterior, y en la cual estuvo acompañado por el entonces presidente de Anaconda Chile, Jean Paul Luksic. En una nota de Manuel Salazar (2015), se analiza esta visita y se desentraña el proceso de preparación que permitió su ocurrencia, volviendo a aparecer una intrincada red de contactos entre el mundo empresarial y el político. En este caso, el Gerente General de Los Pelambres, Nelson Pizarro, cercano al

PS, trabajó en los preparativos junto a Jaime Andrade, Gerente de Asuntos Externos, y en ese entonces muy cercano a Ricardo Solari y Carlos Ominami, quienes en la estructura de la campaña ocupaban las funciones de miembro del Comité Ejecutivo y encargado comunicacional, respectivamente.

En la mencionada visita, originada además a partir de una conversación del propio Lagos con Andrónico Luksic Abaroa en 1996, abundan los gestos simbólicos de lado y lado. Por una parte, Lagos, tras ser aclamado por los trabajadores del lugar, realiza un fuerte reconocimiento al rol de la minería privada y a su asociación con el capital extranjero como motores del crecimiento económico del país. Por su parte, Jean Paul Luksic responde indicando a los medios de comunicación que nadie debería tener miedo de invertir en Chile, y que los chilenos eran afortunados de tener a dos candidatos de la altura de Lagos y Lavín. Con ello se pone en escena, a dos semanas de la elección, una poderosa señal de tranquilidad empresarial, justamente a contrapelo de la táctica electoral que había intentado instalar la derecha para dichos comicios: la idea de que Lagos representaba el retorno de un presidente socialista que sembraría un caos como el de la Unidad Popular.

La polémica expansión bancaria del Grupo

A fines del año 2000, en los comienzos del gobierno de Lagos, Jaime Estévez, militante socialista y entonces presidente del Banco Estado, saltó a la polémica por un crédito de US\$ 120 millones otorgado por dicha entidad a Quiñenco. Este crédito era una parte de los recursos que el Grupo Luksic requería para concretar la compra del 51% del Banco de Chile.

Este crédito generó una polémica entre sectores de la DC y Estévez. Los primeros, acusaban que la operación favorecía la concentración económica, alejándose del rol que correspondía al Banco del Estado (El Mercurio, 2000). Por su parte, el segundo se defendió indicando que Banco Estado cumplía un rol social al llegar a sectores a los que otros bancos no llegan, pero que ello no implicaba dejar de hacer buenos negocios cuando estos aparecieran (El Mercurio, 2001).

Más allá de algunas acciones pirotécnicas de los parlamentarios, que anunciaron comisiones investigadoras que finalmente no se concretaron, de la operación financiera no pudieron conocerse detalles más específicos, en tanto Estévez invocó la Ley de Bancos para no revelar detalles de la transacción. Lo cierto es que en ese momento tampoco se abrió paso dentro de la Concertación, y menos dentro de las prioridades del Gobierno, una discusión sobre el verdadero rol que debía cumplir un banco perteneciente al Estado, imponiéndose la tesis de que esa institución era sólo una más que competía en condiciones de mercado con los restantes actores. De hecho, ante la acusación de favorecer la concentración económica por medio de la operación, fueron personeros que hoy se autodefinen como la izquierda de la Concertación quienes salieron a respaldar a Estévez. Alejandro Navarro y Sergio Aguiló, en ese entonces consideraron la acusación "una deslealtad hacia alguien que fue Presidente de la Cámara de Diputados" (El Mercurio, 2001).

Años más tarde, Estévez vuelve a ser protagonista de una polémica, en tanto durante su gestión se generan las cuestionadas prácticas que en 2013 dieron origen a una multa a Banco Estado por más de US\$12 millones a causa de cláusulas abusivas. El mismo Estévez, el año 2005 y siendo ya ministro de Transportes, firma el contrato con el Administrador Financiero del Transantiago, del cual el Grupo Luksic tiene un 20% de participación. Todos estos antecedentes lo hacen acreedor, a contar del año 2007, de un sillón en el Directorio del Banco de Chile, posición que ocupa hasta hoy.

Res pública y la apuesta por el debate programático

A fines de 2011, Luksic encomienda al economista Klauss Schmidt-Hebbel la conformación de un grupo "para repensar Chile" (La Tercera, 2013). Lo hace al calor de las protestas en alza del movimiento estudiantil, pero también pensando en que se avecina una contienda electoral. Con ello, se da origen a Res Pública, grupo constituido por intelectuales entre los que se cuentan Andrea Tokman, Alejandro Ferreiro, Andrea Repetto, Eugenio Guzmán, Juan Andrés Fontaine y Dante Contreras, entre otros.

En sucesivas entrevistas realizadas a su coordinador, cuya función actual es ser Director de

AFP Hábitat, se observa que la misión de Res Pública no es sino retomar el control elitario en cuanto a lo que se entiende como “razonable” en política, en sintonía con la denominada política de los acuerdos: “La capacidad de lograr acuerdos transversales o, al menos mayoritarios, se ha ido deteriorando en la última década. De ello nos hacemos cargo en nuestro trabajo al generar estas propuestas (...) A lo mejor es muy ambicioso, pero creemos que la mejor forma de llegar a consensos y seguir avanzando es justamente debatiendo en base a ideas y no en base a ideología” (Rivas, 2013).

Ello se plasma en un libro de 95 propuestas²⁵, que es dado a conocer en mayo de 2013, y que, entre otras propuestas, incluye el aumento de la cotización previsional y de la edad de jubilación a 67 años, el crecimiento del presupuesto de Educación por la vía del aumento de la subvención escolar, y propuestas de reformas al sistema tributario que no consideran gravámenes específicos a la minería.

Circulando entre los gobiernos y sus empresas

El momento actual es tal vez el de mayor influencia del Grupo Luksic en la política nacional. A ello ayuda no sólo su capacidad de entablar línea directa con quienes toman las decisiones, dadas las intersecciones entre las trayectorias profesionales y políticas de varias de las actuales autoridades. Junto con ello, es el propio proceso político abierto en la Concertación, que ha jibarizado la influencia de los partidos, el que ha permitido que en términos relativos aumente la influencia empresarial, al punto que podría decirse que ha sido más fácil entrar a cargos de influencia desde fuera de la política.

Esta influencia, en términos prácticos, se traduce en cuatro ministros que provienen directamente desde sus filas y de los que la familia tiene amplio conocimiento: Nicolás Eyzaguirre, hombre clave de la Reforma Educacional; Alberto Arenas, ministro de Hacienda; Aurora Williams, ministra de Minería; y Máximo Pacheco, en la cartera de Energía. En esta

²⁵ Disponible en www.95propuestas.cl

situación ha influido de manera significativa la compra de Canal 13, que representa un verdadero portaviones no sólo por la tribuna ideológica que implica la propiedad de un medio de comunicación masivo, sino también porque dos de los mencionados ministros (Arenas y Eyzaguirre) provienen de dicha estación. Junto con ellos, se puede nombrar a dos figuras clave de la DC como René Cortázar (presidente del Directorio del canal hasta 2012, cuando fue reemplazado por Eyzaguirre) y Soledad Alvear (actual integrante del Directorio).

Aurora Williams es, de los hasta ahora mencionados, tal vez la persona que más tiempo ha trabajado en empresas del Grupo Luksic. Primero en Aguas Antofagasta, luego recalando en el sector público para asumir la Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas en el primer gobierno de Bachelet. Posteriormente regresa al Grupo Luksic, a la gerencia de administración y finanzas de Antofagasta Terminal Internacional, y, a contar de 2014, es nombrada en el Ministerio de Minería. Sólo a días de su nombramiento, El Mostrador (2014) advirtió un conflicto ambiental en el que la futura ministra estaba directamente involucrada debido a su pasado en ATI: se trata de un proyecto de recepción y embarque de cobre en las instalaciones portuarias de Antofagasta, que ha sido rechazado por organizaciones sociales, parlamentarios de la zona, e incluso el Colegio Médico regional, debido a sus nocivos efectos para la salud.

Alberto Arenas, por su parte, tras desempeñarse en la Dirección de Presupuestos en el primer gobierno de Bachelet, asume en el Directorio de Canal 13. Esto, como parte de un intento explícito de su controlador por conformar un espacio políticamente transversal (El Mostrador, 2010). En este cargo se desempeña por aproximadamente tres años, período en que comparte directamente con Luksic Craig, quien también era parte del Directorio. Sin haber estado en la primera línea en sus cargos previos, Arenas salta a altas esferas de influencia a contar de 2013, cuando renuncia al Directorio del canal para asumir la coordinación del comando de Bachelet y, posteriormente, para asumir el Ministerio de Hacienda.

Por tal cercanía con el grupo, no es de extrañar que la Reforma Tributaria presentada por el Gobierno no haya modificado en específico la tributación minera. Pero incluso más allá de

ese “gesto”, la influencia del empresario se observó de manera más que explícita. La reforma consideraba impuestos al consumo de tabaco y alcohol, y frente a este último, el 9 de abril de 2014, Andrónico planteó una crítica abierta, dados sus intereses en CCU. Al respecto, y tras plantear su preocupación por dicho gravamen, manifestó “su disposición con el propósito de manifestarles y darles a conocer los efectos que estos tributos tendrían a fin de que puedan resolver con una mejor comprensión el alcance que dicha reforma generaría para la materia que nos preocupa” (La Tercera, 2014).

Dos semanas después, el Gobierno anunció el envío de una indicación que reducía el impuesto a los alcoholes (El Mostrador, 2014). Tal vez un antecedente de la posterior “cocina” que dio paso a la modificación final del proyecto, y en la que curiosamente vuelve a aparecer como un actor clave, otro personaje ligado al Grupo, Jorge Awad.

Finalmente, aparece la figura de Máximo Pacheco, tal vez el más visible de los ministros en cuanto al aspecto de sus vínculos con el mundo empresarial (El Mostrador, 2014). No sólo fue Director del Banco de Chile y Lucchetti, sino que además es amigo de Andrónico y de otros grandes empresarios. Conocido es por haber cumplido las funciones de “puente de plata” entre el empresariado y la Concertación, al propiciar las primeras reuniones de Lagos en el CEP. Hoy es el hombre clave en materia de energía, propiciando una agenda que ha contado hasta ahora con el beneplácito del gran empresariado²⁶, al garantizar mejores condiciones de estabilidad de los proyectos energéticos y mayor certeza jurídica en una materia que los últimos gobiernos no han podido controlar. Por tal motivo, no llaman la atención las señales explícitas de apoyo que ha recibido el Proyecto Alto Maipo, no sólo por parte de Pacheco, sino también del propio Ministro de Hacienda, quien tras dar su apoyo explícito al proyecto y elevarlo a la categoría de clave para el desarrollo energético del país, indicó que “en Chile las reglas tienen que ser claras, la institucionalidad debe funcionar y los proyectos que cumplan con la institucionalidad se van a implementar” (La Tercera, 2014).

²⁶ Un análisis más detallado de la Agenda Energética en Equipo de Investigadores Nodo XXI (2014).

Conclusiones

En su evolución, el Grupo Luksic muestra tener una gran capacidad para adaptarse a las circunstancias históricas a que se ve enfrentado, sobrellevando situaciones de crisis política y económica y, más aún, sacando provecho de éstas para sus negocios, tanto dentro como fuera de Chile. A lo largo de su trayectoria empresarial, tal capacidad se ha visto reflejada en el pragmatismo imperante en cada una de sus estrategias empresariales.

Como se distinguió, la primera de ellas fue la especulación, primero de divisas y luego con paquetes accionarios, a través de los cuales logró ganar espacio en el mapa de los más ricos de Chile. En segundo lugar, las crisis políticas y económicas que se suceden en Chile desde 1973, permitieron al grupo apropiarse de empresas caídas en desgracia, no sólo por estos problemas estructurales, sino sobre todo por el mal manejo de sus controladores privados, partícipes de la primera etapa de las privatizaciones de empresas públicas –a la que los Luksic no fueron invitados. En tercer lugar, durante los 90 los Luksic apuntarán a la alianza con capitales extranjeros, habida cuenta de una tendencia que se generaliza desde fines de la década anterior, pero que es profusamente utilizada por el grupo en cuestión. Finalmente, hasta la época reciente, el Grupo Luksic ha rentado de sus posiciones dominantes en el mundo financiero y, sobre todo, de sus inversiones en la minería del cobre, especialmente por los altos precios que alcanzara este mineral.

Ahora bien, aun cuando en su trayectoria empresarial los Luksic se han dedicado a comprar empresas antes que a crearlas, y su actual posición dominante en el mapa de la extrema riqueza ha sido lograda a través de las rentas antes mencionadas, su comportamiento pragmático, además de sus constantes inversiones, los vincula a una racionalidad empresarial más cercana al riesgo que al puro rentismo de otros grupos económicos. Particularmente, de aquellos que crecieron al amparo del capitalismo de “servicios públicos” chileno (Ruiz y Boccardo, 2014), y que hoy, con Penta y SQM como estandartes, se encuentran visiblemente cuestionados.

Los rasgos observados en sus etapas de crecimiento y su actuar en el sistema político, confirma que su posición ha dependido, por una parte, de su capacidad para leer correctamente el momento político y, por otro lado, de su tendencia a arriesgar a contrapelo del resto de los grupos económicos. Asimismo, se los ve claramente liderando un proceso de renovación de los espacios de acumulación del capital, buscando destrabar aquellos que la misma dinámica de la acumulación neoliberal desembozada ha puesto en cuestionamiento. Así se han inmiscuido en la política, financiando las campañas de todo el espectro político chileno, a la vez que imponen a sus propios funcionarios en cargos de gobierno claves para el futuro, como sucede con los ministerios de Energía y Minería.

Bibliografía empleada

Aguirre, B. (2012, 2 de diciembre). Res Pública Chile, el grupo impulsado por Andrónico Luksic, alista propuestas. *El Mercurio*. Recuperado en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=103347>

Antofagasta PLC. (2013). Antofagasta: Anual Report and Financial Statements 2013. Recuperado en: http://www.aminerals.cl/?dl_name=http://www.antofagasta.co.uk/~media/Files/A/Antofagasta/pdf/annual-reports/ar-2013.pdf

Campero, G. (2003). La relación entre el Gobierno y los grupos de presión: El proceso de la acción de bloques a la acción segmentada. *Revista de Ciencia Política*, 23, 159-176.

Dahse, F. (1979). *Mapa de la extrema riqueza. Los grupos económicos y el proceso de concentración de capitales*. Santiago: Editorial Aconcagua.

Danús, H. (2007). *Crónicas mineras de medio siglo (1950-2000)*. Santiago: RIL Editores.

El Mercurio (1999, 10 de noviembre). Lagos valoró Gran Minería Privada. *El Mercurio*. Recuperado en <http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id={fe4f0f5f-4c74-4dba-9c81-5098302af780}>

El Mercurio (2000, 27 de diciembre). DC pide explicación al Banco del Estado por préstamo al Grupo Luksic. *El Mercurio*. Recuperado de <http://www.emol.com/noticias/economia/2000/12/27/41889/dc-pide-explicacion-al-banco-del-estado-por-prestamo-al-grupo-luksic.html>

El Mercurio (2001, 4 de enero). Estévez desestima críticas a BECH por préstamo a Grupo Luksic. *El Mercurio*. Recuperado de <http://www.emol.com/noticias/economia/2001/01/04/42372/estevez-desestima-criticas-a-bech-por-prestamo-a-grupo-luksic.html>

El Mercurio (2001, 15 de enero). Aumenta polémica por crédito del Banco de Estado a grupo Luksic. *El Mercurio*. Recuperado de <http://www.emol.com/noticias/economia/2001/01/15/43276/aumenta-polemica-por-credito-del-banco-de-estado-a-grupo-luksic.html>

El Mercurio. (2005, 19 de agosto). Andrónico Luksic Abaroa: la historia del hombre más rico de Chile. *El Mercurio*. Recuperado en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=16114>

El Mercurio. (2013, 28 de marzo). La historia del grupo que impulsó su fortuna por un golpe de suerte. *El Mercurio*. Recuperado en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=107252>

El Mercurio. (2013, 28 de marzo). La extensa ayuda social de las fundaciones del clan. *El Mercurio*. Recuperado en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=107258>

El Mostrador (2010, 24 de noviembre). Luksic arma directorio de canal 13 con la lógica política de TVN. *El Mostrador*. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/pais/2010/11/24/luksic-arma-directorio-de-canal-13-con-la-logica-politica-de-tvn/>

El Mostrador (2014, 20 de febrero). El conflicto medioambiental en Antofagasta que salpica a la ministra de Minería de Bachelet. *El Mostrador*. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/pais/2014/02/20/el-conflicto-medioambiental-en-antofagasta-que-salpica-a-la-ministra-de-mineria-de-bachelet/>

El Mostrador (2014, 21 de abril): Reforma Tributaria: Gobierno presentará indicaciones a impuestos al alcohol, al diésel y a las viviendas. *El Mostrador*. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/pais/2014/04/21/reforma-tributaria-gobierno-presentara-indicaciones-a-impuestos-al-alcohol-al-diesel-y-a-las-viviendas/>

El Mostrador (2014, 16 de septiembre). El estrecho vínculo de Máximo Pacheco con los Luksic, grupo detrás de la central Alto Maipo. *El Mostrador*. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/pais/2014/09/16/el-estrecho-vinculo-de-maximo-pacheco-con-los-luksic-grupo-detras-de-la-central-alto-maipo/>

El Mostrador (2014, 4 de diciembre). El banco del Grupo Luksic lidera utilidades de la industria que crecieron un 35%. *El Mostrador*. Recuperado en: <http://www.elmostrador.cl/pais/2014/12/04/el-banco-del-grupo-luksic-lidera-utilidades-de-la-industria-que-crecieron-un-35/>

El Mostrador. (2015, 2 de marzo). Ranking Forbes: Familia Luksic nuevamente lidera chilenos entre las mayores fortunas del mundo. *El Mostrador*. Recuperado en: <http://www.elmostrador.cl/negocios/2015/03/02/ranking-forbes-familia-luksic-nuevamente-lidera-chilenos-entre-las-mayores-fortunas-del-mundo/>

Fazio, H. (1997). *Mapa actual de la extrema riqueza en Chile*. Santiago: Lom Ediciones.

Fazio, H. (2000). *La transnacionalización de la economía chilena: mapa de la extrema riqueza al año 2000*. Santiago: Lom Ediciones.

Fazio, H. (2005). *Mapa de la extrema riqueza al año 2005*. Santiago: Lom Ediciones.

Forbes. (2011). Iris Fontbona & family. *Forbes*. Recuperado en: <http://www.forbes.com/profile/iris-fontbona/>

Equipo de investigadores Nodo XXI (2014). Una Agenda Energética para el nuevo ciclo de acumulación empresarial. *Cuadernos de Coyuntura* (4). Recuperado de http://www.nodoxi.cl/wp-content/uploads/cuaderno_4_economia.pdf

Garretón, O. y Cisternas, J. (1970). Algunas características del proceso de toma de decisiones en la gran empresa: la dinámica de la concentración. *Servicio de Cooperación Técnica*.

González, J. (2008). La emigración boliviana en la precordillera de la región de Antofagasta, 1910-1930. Redes sociales y estudios de casos. *Revista de Ciencias Sociales*, 21, 61-85.

Hitchsfeld, P. (2012). Comportamiento en el precio de mercado de las acciones del Banco de Chile a raíz del anuncio oficial de fusión con Citibank Chile. Tesina de grado. Escuela de Ingeniería Comercial. Universidad Austral de Chile. Recuperado en: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2012/bpmfeh675c/doc/bpmfeh675c.pdf>

Ibarra, V. y Ramírez, C. (2012, 19 de agosto). Los “Luksic boys”: directores y ejecutivos detrás del grupo más rico de Chile. *El Mercurio*. Recuperado en: <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=99602>

Lagos, R. (1960). *La concentración del poder económico*. Santiago: Editorial del Pacífico.

La Segunda (2015, 13 de marzo). Las redes políticas de Andrónico Luksic. *La Segunda*. Recuperado en <http://impresa.lasegunda.com/2015/03/13/A/MK2LBH95>

La Tercera (2013, 6 de abril). Schmidt-Hebbel y el encargo de Luksic para repensar Chile. *La Tercera*. Recuperado de <http://diario.latercera.com/2013/04/06/01/contenido/reportajes/25-133758-9-schmidthebbel-y-el-encargo-de-luksic-para-repensar-chile.shtml>

La Tercera (2014, 9 de abril). Andrónico Luksic expresa preocupación por efectos de la reforma tributaria. *La Tercera*. Recuperado de <http://www.latercera.com/noticia/negocios/2014/04/655-573277-9-andronico-luksic-expresa-preocupacion-por-efectos-de-la-reforma-tributaria.shtml>

La Tercera (2014, 22 de octubre). Arenas afirma que proyecto Alto Maipo es fundamental para el desarrollo. *La Tercera*. Recuperado de <http://www.latercera.com/noticia/negocios/2014/10/655-601386-9-arenas-afirma-que-proyecto-alto-maipo-es-fundamental-para-el-desarrollo.shtml>

Maclean, R. (2013, 28 de marzo). Guillermo Luksic, Abaroa de estirpe. *Los Tiempos*. Recuperado en: http://www.lostiempos.com/diario/opiniones/columnistas/20130403/guillermo-luksic-abaroa-de-estirpe_207952_445798.html

Mendoza, L. (2013, 11 de noviembre). Grupo Luksic capitaliza su negocio minero en U\$5.300 millones. *La Segunda*. Recuperado en: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Economia/2013/11/891992/grupo-luksic-capitaliza-su-negocio-minero-en-us-5300-millones>

Mendoza, L. (2013, 29 de noviembre). Nieto al rescate. *América Economía*. Recuperado en: <http://americaeconomia.com/node/106005>

Mendoza, L. (2014a, 7 de febrero). En qué están los Luksic: cuatro nuevos escenarios preocupan al mayor grupo empresarial del país. *La Segunda*. Recuperado en: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Economia/2014/02/912755/en-que-estan-los-luksic-cuatro-nuevos-escenarios-preocupan-al-mayor-grupo-empresarial-del-pais>

Mendoza, L. (2014b, 7 de marzo). Iris Fontbona, matriarca de los Luksic: El desconocido rol de la mujer más acaudalada de Chile. *La Segunda*. Recuperado en: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Economia/2014/03/919382/iris-fontbona-matriarca-de-los-luksic-el-desconocido-rol-de-la-mujer-mas-acaudalada-de-chile>

Paredes, R. y Sánchez, J. (1994). *Grupos económicos y desarrollo: el caso de Chile*. Santiago: CEPAL-CIID.

Quiñenco. (2013). Memoria Anual Quiñenco 2013. Recuperado en: http://www.quinenco.cl/archivos/memorias_anuales/2013/Memoria_Quinenco_2013.pdf

Rivas, S. (2013, 6 de junio). El grito de Res Publica. *Qué Pasa*. Recuperado de <http://www.quepasa.cl/articulo/politica/2013/06/19-11940-9-el-grito-de-res-publica.shtml>

Rozas, P. y Marín, G. (1989). *1988: El “mapa de la extrema riqueza” 10 años después*. Santiago: CESOC/PRIES – Cono Sur.

Ruiz, C. y Boccardo, G. (2014). *Los chilenos bajo el neoliberalismo*. Santiago: Editorial El Desconcierto-Fundación Nodo XXI.

Salazar, M. (2015, 11 de marzo). Los nexos de los Luksic con la Nueva Mayoría. *The Clinic*. Recuperado en <http://www.theclinic.cl/2015/03/11/los-nexos-de-los-luksic-con-la-nueva-mayoria/>

Saleh, F. (2011, 21 de octubre). El negocio que convirtió a Estévez en el socialista preferido de la élite. *El Mostrador*. Recuperado en: <http://www.elmostrador.cl/pais/2011/10/21/el-negocio-que-convirtio-a-estevez-en-el-socialista-preferido-de-la-elite/>

Sapelli, C. (2002). Concentración y grupos económicos en Chile. *Estudios Públicos*, 88, 67-95.

Soltész, B. (2011). La emigración croata en Sudamérica. *International Relations Quarterly*, 2(1). Recuperado en: http://www.southeast-europe.org/pdf/05/DKE_05_e_m_sb.pdf